



Budafok-Tétény Budapest XXII. kerületi

POLGÁRMESTERI HIVATAL

HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI IRODA

1221 Budapest, Városház tér 11. • Levelezési cím: 1775 Budafok 1 Pf.: 109

Telefon: 229-2611/115 • Fax: 229-2664

E-mail: [onkormanyzat@bp22.hu](mailto:onkormanyzat@bp22.hu) • [www.budafokteteny.hu](http://www.budafokteteny.hu)

Ügyiratszám: BP22/147/2020.

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az elmúlt napokban a sajtóban napvilágot látott, a Budafok-Tétényi Család- és Gyermekegészségi Központot, illetve intézményvezetőjét érintő állítások kapcsán az alábbi vizsgálatot végeztem el, az egyes intézményirányítási feladatokat ellátó szakiroda vezetőjeként hatáskörömbe tartozó és rendelkezésemre álló tényfeltárási módszerekkel.

### **I. Végzettség/doktori cím**

Daróczi Csilla 2016. január 18-án benyújtott pályázati anyagában (2855/2016/XII.) fellelhető egy nem hiteles másolat a Debreceni Egyetem által 2005. november 26-án kiállított Doktori Oklevélről (anyakönyvi szám: 98/2005. PhD); továbbá a csatolt Önéletrajzában is hivatkozva a pályázó a tudományos fokozatát.

A Debreceni Egyetem 2020. február 12-én érkezett, a BP22/147-2/2020. hivatkozási számú megkeresésünkre adott válasza szerint: „*nevezett személy a Debreceni Egyetemen doktori képzésben nem vett részt, doktori fokozatot nem szerzett. A Debreceni Egyetem részére doktori (PhD) oklevelet nem állított ki.*”

A Debreceni Egyetem tudományos igazgatója ma azt jelezte, hogy várhatóan a holnapi napon kiegészítő tájékoztatást nyújtanak az ügy kapcsán tett további intézkedésükről.

Az intézményvezetői kinevezésnek nem feltétele a tudományos fokozat, Daróczi Csilla bérmegállapításánál a besorolás az egyetemi végzettség alapján történt, további bérelemei:

Személyi anyagában, intézményvezetői működésében a tudományos fokozat jelölését nevében, aláírásában használta.

Az a sajtóban megjelent oklevélmásolat, amelyen intézményi körbélyegző és „az eredetivel minden megegyező hiteles másolat” jelölés szerepel, sem az intézményi személyi anyagban, sem az irodai személyi anyagban nem lelhető fel.

### **II. Gépkocsihasználat**

Az intézményben a „Gépjármű igénybe vételének és használatának szabályzata” elnevezésű dokumentum rögzíti az intézményi kezelésben lévő gépjárművek használati rendjét. Ezen dokumentum - és a mindennapi működés során általam is megtapasztalt gyakorlat – alapján cáfolható az a sajtóban megjelent állítás, hogy az intézményi tulajdonú Opel Zafirát kizárólag az intézményvezető használta volna. az intézmény karbantartó-kertésze 2020. február 12-én tett nyilatkozata szerint: „*belépésemről kezdve több alkalommal használtam az Opel Zafira típusú személygépkocsit feladataim ellátásához (továbbá gumicsere, tankolás, illetve más alkalommal is), a többi engedéllyel rendelkező munkatárshoz hasonlóan.*”

### **III. Intézményi számlára vásárolt bútorok**

Az Intézmények Gazdasági Irodája által leírtak szerint: „*A Gyermekegészségi Intézményben 2019. november 22-én volt teljes körű leltár (1225 Bp. Nagytétényi út 261., 1225 Bp. Nagytétényi út 276., 1225 Bp. Nagytétényi út 264., 1225 Bp. Nagytétényi út 68., 1224 Bp. Bartók Béla út 25/a).*

*A leltár során az alleltári leltárívek alapján történt a leltározás, a leltári tárgyak nem hiányoztak, eltérés nem volt.*”

*Chist*

#### IV. Adománykezelés

A Magyar Élelmiszerbank Egyesület már hosszú évek óta szerződéses partnere az intézménynek, az együttműködés keretében több nagyáruházból a napi megmaradó pékáru, zöldség elszállításával tudják támogatni a rászoruló családok napi étkezését. Annak érdekében, hogy a lehető legtöbb családhoz el tudják juttatni az adományokat (nem csupán élelmiszert), szükségessé vált egy új adományosztó pont kialakítása: 2018 decemberétől a Nagytétényi út 68. szám alatt található ingatlanban zajlik az adományok fogadása, depozása és osztása.

az intézmény karbantartó-kertésze 2020. február 12-én tett nyilatkozata szerint: „*a Partizán videoban látható címre utasításra több alkalommal kellett adományt vinnem*”.

Az Élelmiszerbank vonatkozásában az adományosztás szerződéses eljárásrendben szabályozott és könyvelt. A számadás iratait személyesen is megtekintettem 2020. február 11-én, napi és összesített időszakos jelentésekben zajlik az elszámolás. , az Élelmiszerbank ügyvezető igazgatója telefonon is megerősítette, miszerint az évek alatt az adományfelhasználás elszámolását az Intézmény előírászerűen teljesítette, ezért a sajtóvádak ellenére sem függesztik fel az együttműködést.

#### V. „Partizán” interjú/ Takács Imre

2020. január 17-én az alábbi megkeresést juttatta el hozzám Daróczi Csilla, aki tájékoztatása szerint visszajelzett a Partizánnak, hogy a megadott időpont számára nem megfelelő. Ugyanilyen megkeresés alapján vett részt az interjún Takács Imre, amely interjú részletei a Partizán videóban láthatóak.

Takács Imre a Magyar Családsegítő- és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete elnökeként, mint a Kjt. szerinti előkészítő bizottság tagja vett részt Daróczi Csilla 2016-os vezetői pályázatának véleményezésében. Egy gazdasági társaság személyes közreműködőjeként már ezt megelőzően és jelenleg is szupervizori feladatokat lát el az Intézményben. Tekintve, hogy jogszabályi összeférhetlenség e vonatkozásban nincs, a majdani intézményvezető mérlegelési jogkörébe tartozó kérdésnek tartom arról dönteni, hogy a Takács Imre ma kézhez vett levelében felajánlott szerződésbontás szükséges-e.

**From:** Partizán [mailto:pestipartizan@gmail.com]

**Sent:** Friday, January 17, 2020 10:34 AM

**To:** daroczi.csilla@gyermek22.hu

**Subject:** Interjúkérelem

Kedves Daróczi Csilla!

Tegnap esti telefonbeszélgetésünkre hivatkozva szeretnénk tájékoztatni az interjúkérelem részleteiről. Átfogó kisfilmet készítünk működő család-és gyermekjóléti intézményekről és gyakorlatokról. Önt, mint intézményvezetőt szeretnénk megszólaltatni a Család- és gyermekjóléti Központról, tapasztalatairól, szakmai kérdésekről. A Megyeri Nikoletta által Önnel készített interjú nagyon inspiráló volt számunkra, és az abban megfogalmazottakról szeretnénk bővebben kérdezni.

A kisfilm a youtubeon kerül publikálásra. Számunkra fontos, hogy ezekről a mindannyiunkat érintő társadalmi kérdésekről, a felmutatható eredményekről és a kihívásokról a fiatalabb generációt is tájékoztatni tudjuk. Csatornánk közönsége elsősorban 18 és 35 év közötti, városi értelmiségiekből áll. Az interjú időpontja: január 21., kedd délután, időtartama 60 perc.

Helyszín: [redacted] utca [redacted]. Berendezett stúdiókkal nyugodt beszélgetéshez alkalmas körülményeket tudunk biztosítani.

Válaszát várva,

## **VI. Az Intézmény vezetése**

Daróczi Csilla lemondásával a szervezetszerű helyettesítés szabályai léptek érvénybe. A kinevezett intézményvezető-helyettes tartós távolléte miatt – azaz az intézményvezető és a helyettes együttes akadályoztatása okán – Vesztergombi Klára szakmai egységvezető kapott 2020. február 10-én megbízást az intézményvezetői jogkörök gyakorlására, az Intézmény SzMSz-ében rögzített előírás alapján.

Az intézményben tett több alkalombéli tájékozódásom nyomán az a meglátásom, miszerint Vesztergombi Klára vezetői legitimitását nem kérdőjelezi meg, szakmai tekintélyét elismerik, a sajtóhírekkel felzaklatott kollégák megnyugtatóra, a munkahelyi légkör normalizálásáért, az intézményi és dolgozói jövőkép meglétéhez minden tőle telhetőt megtesz. Értelemszerűen minden jogértelmezési- és alkalmazási segítséget igyekszünk az Iroda részéről is megadni, mint ahogyan operatíván a helyszínen is segítem hétfőtől Vesztergombi Klárát (új kollégák beléptetése, jogviszony megszűnés intézése, gazdálkodási kérdések stb.).

Tekintve, hogy hosszútávon az Intézmény vezetése és párhuzamosan egyik szakmai egységének irányítása nem fenntartható, javasolom, hogy az intézmény vezetésére szóló pályázat kiírására készüljön előterjesztés a 2020. február 20-ai testületi ülésre, azzal, hogy a pályázat eredményes lezárásáig Vesztergombi Klára kapjon intézményvezetői megbízást, az ehhez illeszkedő illetménnyel.

Budapest, 2020. február 12.



dr. Patócs Andrea

